
CONVENTION NATIONALE.

MOTIFS DE DUCOS,

DÉPUTÉ DE LA GIRONDE,

*Dans le Jugement de Louis Bourbon,
ci-devant Roi.*

IMPRIMÉS PAR ORDRE DE LA CONVENTION NATIONALE.

AU moment de prononcer définitivement sur le sort de Louis, ci-devant roi, je dois à ma conscience & à mes commettans l'exposition des principes qui ont dirigé mes opinions & mon jugement.

Je ne pensois pas que la Convention nationale dût juger Louis; je n'ai jamais douté qu'elle n'en eût le droit, mais je croyois qu'il ne lui convenoit point d'user de ce droit.

Elle a décrété qu'elle le jugeroit. Si son décret eût été repoussé par la conscience de mes devoirs & le sentiment de mon incompetence, aucune puissance sur la terre n'eût pu me forcer à l'exécuter: il ne répugnoit qu'à mon opinion; elle s'est tue devant la majorité.

J'ai voté contre la sanction du jugement par le peuple,

parce qu'elle m'a paru subversive de tous les principes du gouvernement représentatif sous lequel je veux vivre & mourir; car il m'est démontré que la liberté n'est que là, parce que le peuple ne peut à-la-fois conserver & déléguer l'exercice de ses pouvoirs, avoir des représentans & n'être point représenté.

Quant aux formes employées dans l'instruction de cette affaire, je crois qu'elles sortent des règles ordinaires, comme le jugement devoit en sortir lui-même par l'état unique de l'accusé & la nature particulière de l'accusation. J'ai dû examiner, non si elles étoient conformes aux lois & aux usages des tribunaux, mais si elles étoient suffisantes pour opérer ma conviction intime. La division des fonctions judiciaires en jury d'accusation, jury de jugement, & juges appliquant la loi, est à-la-fois une précaution & un moyen pris par la société pour assurer la justice; mais cette division n'est pas la justice. La justice consiste dans l'application exacte du droit au fait. Voilà ce que j'ai dû chercher dans l'instruction du procès de Louis.

Je déclare cependant que l'état extraordinaire de l'accusé a pu seul me faire concevoir & approuver la forme extraordinaire du jugement, qui doit être unique comme la cause qu'il va décider. Je déclare de plus que si la Convention vouloit en porter un second sur un citoyen ordinaire, en employant les mêmes violations de forme, je la regarderois comme criminelle & tyrannique, & que je la dénoncerois à la nation française.

Citoyens, il résulte évidemment pour moi, 1°. de l'examen attentif que j'ai fait de la conduite de Louis pendant le cours de l'Assemblée législative; 2°. des pièces trouvées soit dans son château, soit chez l'intendant de la liste civile, que Louis (ci-devant roi) est convaincu d'avoir conspiré contre la sûreté générale de l'état, & contre la liberté de la nation; qu'il doit subir

3

en conséquence la peine portée au code pénal contre les délits de cette nature.

Citoyens, condamner un homme à la mort, voilà de tous les sacrifices que j'ai faits à ma patrie, le seul qui mérite d'être compté.

Paris, 16 janvier 1793, l'an 2 de la République.

D U C O S.

DE L'IMPRIMERIE NATIONALE.

CASE
Wing
oDC
137.08
.F73
V.10
no. 58

RODRI

DE GRAYSONE NATIONAL

THE NEWBERG
LIBRARY